

Personorientierter Ansatz vs. variablen-/populationsorientierter Ansatz

The pair "*person- versus population-oriented*" explicitly describes the fact that the two approaches refer to two different levels of analysis and generalization: (a) the *level of persons* where results apply to this person, not necessarily to other persons of the same population, and (b) the level of the *population* where results apply to this population, not necessarily to most or even any person in the population (e. g., the mean of a trait in a population may not characterize anyone in the population)

(Asendorpf, 2015, S. 48)

Der variablenorientierte Ansatz basiert auf fünf forschungsleitenden Annahmen, die Bergman, Magnusson und El-Khoury folgendermassen resümierten (2003, S. 18):

1. Individuals can be compared on a nomothetic, continuous latent dimension in a meaningful way.
2. Individuals differ only quantitatively, not qualitatively, along the latent dimension for a certain factor.
3. Relationships among factors and their role in the totality of an individual is the same for all individuals. For example, in a multiple regression equation, each variable has the same weight for all individuals and reflects what is characteristic of the average person.
4. The interrelations among factors studied at the group level in nomothetic analyses can be used to make inferences about how the variables function within individuals.
5. The psychological significance and meaning of a certain position on the nomothetic scale should be the same, quantitatively and qualitatively, across individuals and ages.

Prinzipiell werden die relevanten Variablen gemessen und ihre (meist linearen) Beziehungen oder Veränderungen auf *Gruppenebene* untersucht. Gängige Methoden, die als Ausgangspunkt dienen, sind hier Korrelationsanalyse, Regressionsanalyse und Varianzanalyse (Bergman et al., 2003). Die variablenorientierten Analysen versuchen dementsprechend, die Personen als Funktionen *einzelner* Variablen zu beschreiben und die Realität mithilfe linearer Gesetze zu modellieren bzw. abzubilden (Field, 2017): Je höher/niedriger x , desto höher/niedriger y (Maszczyk, Go, & Roczniok, 2014). Eine exemplarische Hypothese hierfür wäre: Kinder, die häufiger Sport treiben, sind in Mathematik besser. Da die Analyse auf *Gruppenebene* stattfindet, wird der Individualität der Kinder kaum Rechnung getragen: Es wird nämlich ständig lediglich ein Entwicklungsweg berücksichtigt. Dieser Auffassung folgend wird dieser Ansatz auch *populationsorientiert* genannt (Asendorpf, 2015).

Der personorientierte Ansatz nimmt – im Gegensatz zum variablenorientierten – eine holistische Perspektive ein, indem er das Individuum – wie theoretisch gefordert – als integrales Ganzes fasst, das mehr als die Summe einzelner Variablen ist:

«it should be clear that the essence of the person-oriented approach *at the theoretical level* is the recognition of the necessity of considering the individual as far as possible as an organized whole. This theoretical perspective is usually translated *at the methodological level* into the use of person-oriented methods, designed to study individual development from the perspective of the individual as the organizing principle. Methods concentrating on patterns of information are near at hand. The idea is to treat a whole pattern of information as the indivisible unit of analysis instead of the variable, which is the usual unit of analysis. In other words, the information *Gestalt* is the focus, not the separate parts» (Bergman et al., 2003, S. 1)

Dieses Ganze entsteht und besteht durch das komplexe Zusammenspiel verschiedener Bereiche des Person-Umwelt-Systems. Jeder Faktor interagiert mit anderen Faktoren und erhält seine Bedeutung in Abhängigkeit seiner Position und Rolle in diesem komplexen Zusammenspiel (Bergman & Lundh, 2015; Bergman et al., 2003). *Methodisch* gesehen, verfügt der personorientierte Ansatz über Methoden, die sich auf einem Kontinuum zwischen dem idiographischen (Tendenz zur Spezifizierung) und nomothetischen Pol (Tendenz zur Generalisierung) bewegen (Conzelmann, 2009), um eine Analyse nicht auf Gruppen-, sondern auf Personenebene zu ermöglichen. Wer eine konsequente und wortgetreue Personorientierung anstrebt, wählt deswegen eine Methode in der Nähe des idiographischen Pols, die das Einmalige angemessen hervorheben wird (z.B. qualitative Einzelfallanalyse). Wer neben dem Einmaligen auch das Gemeinsame entdecken möchte, muss sich dem nomothetischen Pol nähern und dem quantitativen Methodenpool so etwas wie eine Muster-orientierte Methode (z.B. LICUR) entnehmen, die den *systemischen* theoretischen Annahmen auch gerecht wird.

Literaturverzeichnis

Asendorpf, J. B. (2015). Person-Oriented Approaches within a Multi-Level Perspective.

Journal of Person-Oriented Research, 1(1–2), 48–55.

<https://doi.org/10.17505/jpor.2015.06>

Bergman, L. R., & Lundh, L. G. (2015). Introduction: The person-oriented approach: Roots and roads to the future. *Journal of Person-Oriented Research*, 1(1–2), 1–6.

<https://doi.org/10.17505/jpor.2015.01>

Bergman, L. R., Magnusson, D., & El-Khoury, B. M. (2003). *Studying individual development*

in an interindividual context. A person-oriented approach (Paths through life, 4).

Mahwah, N.J: Erlbaum.

Conzelmann, A. (2009). Differentielle Sportpsychologie – Sport und Persönlichkeit. In W. Schlicht & B. Strauß (Hrsg.), *Enzyklopädie der Psychologie: Themenbereich D Praxisgebiete, Serie V Sportpsychologie, Band 1 Grundlagen der Sportpsychologie* (S. 375–439). Göttingen: Hogrefe.

Field, A. (2017). *Discovering statistics using IBM SPSS statistics* (5th ed.). London: Sage.

Maszczyk, A., Go, A., & Rocznik, R. (2014). Application of neural and regression models in sports results prediction. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 117, 482–487.
<https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2014.02.249>

Müller, M. (2005). *Die Sozialisationshypothese der sportwissenschaftlichen Persönlichkeitsforschung im Lichte des dynamischen Interaktionismus*. Institut für Sport und Sportwissenschaften der der Christian-Albrechts-Universität zu Kiel.

Reitzle, M. (2013). Doubts and insights concerning variable- and person-oriented approaches to human development. *European Journal of Developmental Psychology*, 10(1), 1–8.